



Foto: Wikipedia/Peter Rammstein, Public Domain.

NEIN zu ACTA

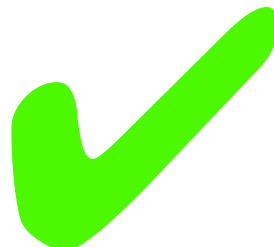
aus Schweizer Sicht

ePower-Sessionsanlass vom 29. Mai 2012

Was ist ACTA?

- *«Handelsabkommen zur Bekämpfung von Produkt- und Markenpiraterie» durch «eine wirksamere internationale Durchsetzung [...]»*
- Fokus auf wirksamere Durchsetzung bezüglich Markenrecht sowie Urheberrecht im *«digitalen Umfeld»* (Internet)

Kein neues Recht?

- IGE: «ACTA führt zu keinen Gesetzesänderungen in der Schweiz»
- Grundsätzlich **richtig**, denn ... 
- ... ACTA soll Durchsetzung verschärfen und in der Schweiz sowie anderen ACTA-Staaten vorläufig kein neues Recht schaffen
- ACTA als neuer Mindeststandard

**Welcher Schaden und
Nutzen aus ACTA
entsteht für die Schweiz?**

Braucht die Schweiz ACTA?

1. Schweizer Aussenpolitik?

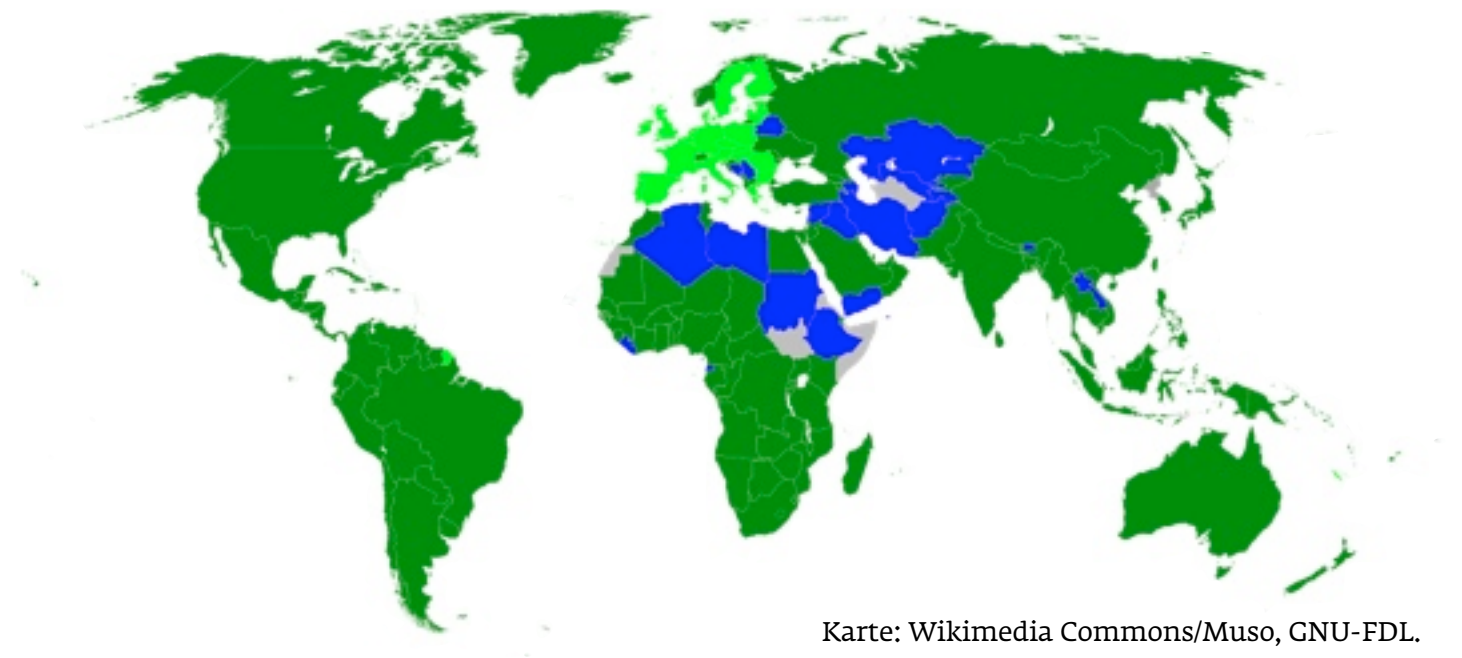
UNO und WTO



WIPO

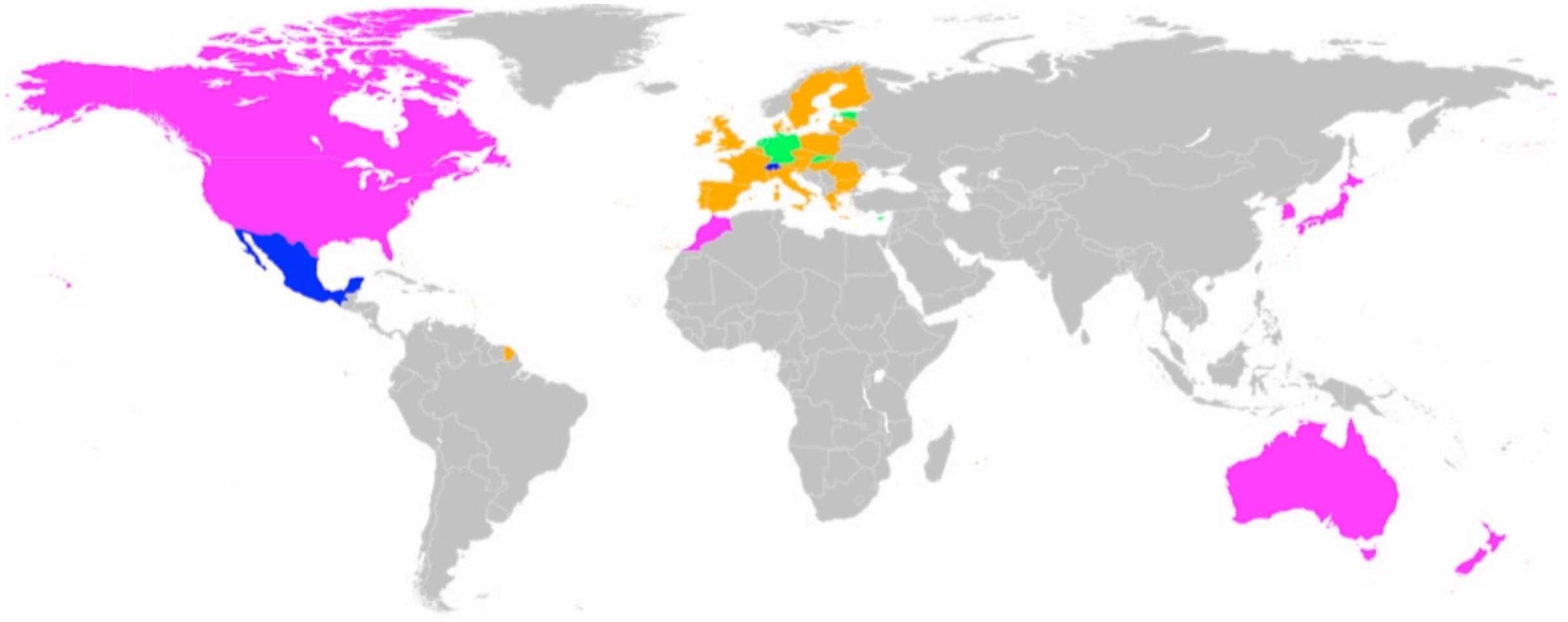
Karte: Wikipedia/Alinor, CC BY 3.0 (generisch)-Lizenz.

TRIPS



Karte: Wikimedia Commons/Muso, GNU-FDL.

ACTA-Staaten?



Industrielländer und einige von ihnen
abhängige Schwellenländer ...

Karte: Wikimedia Commons/CMBJ, CC BY-SA 3.0 (generisch)-Lizenz.

Alle anderen Staaten?

- **ACTA ohne Entwicklungs- und Schwellenländer** wie Argentinien, Brasilien, China, Indien, Russland, Südafrika, Thailand, usw.
- **Verschärfte Durchsetzung erhöht Kosten:** Wirtschaftliche Unterschiede werden verstärkt und wirtschaftliche Dynamik wird gebremst

«Wirtschaftskrieg»

- **Freihandelsabkommen:** «*Kann*»-Bestimmungen werden zu «*Muss*»-Bestimmungen, Entwicklungs- und Schwellenländer werden erpresst
- **Schweiz:** **Wirtschaftlicher Fokus** nicht nur auf EU und USA, sondern auch – immer mehr – auf Entwicklungs- und Schwellenländer

1. ACTA ist für die Schweiz ausserpolitisch schädlich

2. Schweizer Wirtschaft?

Pharmaindustrie

- Patentschutz, nicht Markenschutz steht im Vordergrund, und ...
- ... ACTA regelt Patentschutz *nicht*.
- Gefahr durch gefälschte und minderwertige Arzneimittel? Ja, aber ...
- ... ACTA regelt Zulassung und Überwachung von Arzneimitteln *nicht*.

Künzli vs. K-Swiss



Fotos: Künzli, K-Swiss.

**2. ACTA ist
für die Schweizer
Wirtschaft
nicht notwendig**

3. Schweizer Innenpolitik?

Urheberrecht?

- Schweizer Urheberrecht wurde erst kürzlich revidiert
- IGE: «ACTA führt zu keinen Gesetzesänderungen in der Schweiz», aber dennoch innenpolitisch notwendig?
- Etwaige urheberrechtliche Änderungen durch ACTA wären politische Zwängerei

3. ACTA ist innenpolitisch für die Schweiz nicht notwendig

Schaden vs. Nutzen?

1. ACTA ist für die Schweiz aussenpolitisch schädlich,
2. ACTA ist für die Schweizer Wirtschaft *nicht* notwendig,
3. ACTA ist innenpolitisch für die Schweiz *nicht* notwendig.

Fazit

- Schaden überwiegt Nutzen für die Schweiz
- *«ACTA führt zu keinen Gesetzesänderungen in der Schweiz»*
- Notwendigkeit nicht erkennbar
- **Deshalb: NEIN zu ACTA, denn die Schweiz braucht ACTA nicht**



Bild: Bündnis «Stopp ACTA», CC BY 2.5 (Schweiz)-Lizenz.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Rechtsanwalt Martin Steiger

steiger@steigerlegal.ch

www.steigerlegal.ch

[@martinsteiger](https://twitter.com/martinsteiger)