

21. MAI 2025



Abteilung I

Postfach  
CH-9023 St. Gallen  
Telefon +41 (0)58 465 25 02  
Fax +41 (0)58 465 29 80  
www.bundesverwaltungsgericht.ch

Geschäfts-Nr. A-2031/2025

mia/wit

20. Mai 2025

In der Beschwerdesache

Parteien

**Amazon Web Services EMEA SARL,**  
38 Avenue John F. Kennedy, LU-1855 Luxemburg,  
Zustelladresse: Zweigniederlassung Zürich,  
Mythenquai 10, 8002 Zürich,  
vertreten durch  
lic. iur. LL.M. Marquard Christen, Rechtsanwalt,  
und Dr. iur. Julia Haas, Rechtsanwältin,  
CMS von Erlach Partners AG,  
Dreikönigstrasse 7, Postfach, 8022 Zürich,  
Beschwerdeführerin,

gegen

RA lic. iur. Martin **Steiger,**  
Steiger Legal AG,  
Florastrasse 1, 8008 Zürich,  
Beschwerdegegner,

**Schweizerische Bundeskanzlei,**  
Sektion Recht, Bundeshaus West, 3003 Bern,  
Vorinstanz,

Gegenstand

Öffentlichkeitsprinzip; Zugang zu amtlichen Dokumenten;  
Verfügung vom 3. März 2025,

wird gestützt auf Art. 57 VwVG verfügt:

**1.**

Je eine Kopie der Stellungnahme von RA Martin Steiger vom 16. Mai 2025 geht an die Vorinstanz und die Beschwerdeführerin.

**2.**

RA Martin Steiger wird als Beschwerdegegner in das Beschwerdeverfahren einbezogen. Das Rubrum wird entsprechend geändert.

**3.**

Die Vorinstanz wird aufgefordert, sich bis zum 4. Juni 2025 einlässlich zu den in der Stellungnahme des Beschwerdegegners aufgeführten Punkten zu äussern, insbesondere:

**3.1.** Zum Gegenstand des Gesuchs, das nach Auffassung des Beschwerdegegners den Verfahrensgegenstand auf «einen inhaltlich übereinstimmenden Rahmenvertrag» beschränke (im Gegensatz zu «zusätzlichen Vertragskomponenten, die mit den einzelnen Anbieterinnen erarbeitet worden» seien).

**3.1.1.** Die Vorinstanz wird in diesem Sinne aufgefordert, die Ziffern des Rahmenvertrags, die allenfalls für alle fünf Anbieterinnen «inhaltlich übereinstimmend» sind, konkret zu bezeichnen.

**3.1.2.** Die Vorinstanz hat ebenfalls darzulegen, welche Ziffern des Rahmenvertrags allenfalls zusätzliche, mit der Beschwerdeführerin erarbeitete (individualisierte) Vertragskomponenten enthalten.

**3.2.** Die Vorinstanz wird aufgefordert, sich zum Vorbringen des Beschwerdegegners zu äussern, dass er in seinem Gesuch keine Einsicht in einen «individualisierten Rahmenvertrag mit zusätzlichen Vertragskomponenten» verlangt habe.

**3.3.** Sodann hat sich die Vorinstanz zum Vorbringen des Beschwerdegegners zu äussern, dass ihm die Verfügung vom 3. März 2025 betreffend sein Gesuch nicht vorliegen würde.

**4.**

Die Vorinstanz wird ersucht, bis zum 4. Juni 2025 eine Vernehmlassung zur Beschwerde in 4 Exemplaren unter Beilage der gesamten Akten (nummeriert und in einem Aktenverzeichnis aufgenommen) einzureichen,

und zwar beschränkt auf den Gesuchs- bzw. Verfahrensgegenstand (vgl. die gesamte Ziff. 3).

**5.**

Diese Verfügung geht an die Beschwerdeführerin, den Beschwerdegegner und die Vorinstanz.

Der Instruktionsrichter:

A black rectangular box redacting the signature of the presiding judge.

Alexander Misic

Zustellung erfolgt an:

- die Beschwerdeführerin (mit Beilage)
- den Beschwerdegegner
- die Vorinstanz (Einschreiben mit Beilage)