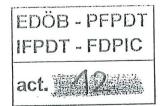


Eidgenössischer Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragter EDÖB

Informationstechnologien, Geschäfte Informationstechnologien



20241114 Protokoll TelKo zum Fall Onelog

Aktenzeichen: 215,0765267

Teilnehmende	lic. iur. David Rosenthal, Vischer AG Rechtsversiller Rechtsve	ortretung Onelog AG, Rignier Officer, Ringier AG DPO, Onelog AG	AG
	Alexandra Castiglione, EDÖB Fritz von Allmen, EDÖB Marco Beck, EDÖB	,	
Datum	Donnerstag, 14. November 2024 10:30	Aktennotiz	
Version	0.30	Beratung	
Autoren	Marco Beck EDÖB Fritz von Allmen EDÖB Alexandra Castiglione EDÖB	Medienanfrage	
Klassifizierung	INTERN	Auskunftsgesuch	
Status	In Arbeit	Besprechungsnotizen	[8]
Link GEVER		Sitzungsprotokoll	



Inhaltsverzeichnis

1	«Drehl	buch» für die TelKo	3
	1, 1	Neuigkeiten	3
	1.2	Ablauf und Details zur Cyber-Attacke	5
	1.3	Betroffene Daten und Zwecke	7
	1.4	Weiteres Vorgehen:	8
	1.5	Weiterführend:	8
	1.5.1	Mögliche Angriffsvektoren gegen AWS S3:	8
		Untersuchungen:	

Änderungsverzeichnis

Datum	Version	Änderung	Autor
13.11.2024	0.10	AVOR für TelKo	Marco Beck
14.11.2024	0.20	Erste Version nach der TelKo	Marco Beck
26.05.2025	0.30	Berichtigung nach Art. 41 DSG	Katja Gysin



1 «Drehbuch» für die TelKo

1.1 Neuigkeiten

Fragestellungen	Antworten
Gibt es weitere Entwicklungen seit der Information des EDÖB vom <u>31. Oktober</u> und vom <u>4. November</u> und <u>8. November</u> ?	Keine neuen Entwicklungen seit der letzten Information an den EDÖB.
	OneLog hat auch eine «vorsorgliche» Meldung bei der EU gemacht. Dies weil 2 Firmen (aus der TX-Group) die OneLog nutzen ihren Geschäftssitz in der EU haben. Die Meldestellen haben die Information zur Kenntnis genommen. Die Luxemburgische Behörde hat jedoch nachgefragt, wieso OneLog diese Meldung gemacht hat, da sie dies nicht nachvollziehen können.
Welche Arbeiten laufen momentan noch?	Die Ermittlungen sind immer noch am Lau- fen.
•	Alle betroffenen Systeme sind online und funktionieren wieder.
	Es gibt jedoch einzelne User, die mit dem Login Probleme haben. Diese werden via Support unterstützt.
Welche Arbeiten sind geplant?	Es soll sichergestellt werden, dass ein sol- cher Vorfall nicht wieder vorkommen kann.
	Es gibt keine Timeline für etwelche weitere Arbeiten.
Sind aktuell noch Abklärungen im Gange? Wenn ja welche?	Ja, unter anderem bei der Polizei, dem BACS und bei den involvierten Forensikern.
Was ist der Stand der forensischen Untersu-	Untersuchung ist noch am Laufen.
chung und welche neuen Erkenntnisse haben sich daraus ergeben?	Bis jetzt sind keine Trittbrettfahrer festgestellt worden.
	Auch wurden keine Forderungen gegenüber OneLog gestellt.
	Es ist jedoch nicht mit raschen Ergebnissen zu rechnen.



Fragestellungen	Antworten
Wurde Anzeige erstattet?	Ja, bei der Polizei (Annahme: KaPo ZH)
Falls ja: gibt es bereits polizeiliche Erkennt- nisse?	
Aus Ihren Mails entnehmen wir, dass folgende Datenkategorien betroffen waren: - E-Mail - UserID - Passwort-Hash Sowie je nach Medienunternehmen: - Geburtsjahr - Adresse - Mobile-Nummer - Nickname - Nationalität - Universität - Geburtsdatum - Personalausweis-/Steuer-/AHV-Daten (jobs.ch) Ist diese Aufzählung vollständig oder fehlt noch etwas? Welche Datenkategorien fehlen evtl. noch?	Die drei Datenkategorien (E-Mail, UserID und Passwort-Hash) werden durch OneLog AG erhoben. Die restlichen Datenkategorien werden im Namen der angeschlossenen Medien-Firmen erhoben und OneLog AG ist hier der Auftragsverarbeiter. Diese Daten werden nur für einzelne Firmen erhoben und die Daten ihnen weitergegeben. Die UserID ist nicht die OneID. Die UserID ist nur für das SSO Portal von OneLog. Die UserID wird aus einem Random-Wert gebildet. Es sind aktuell keine weiteren Datenkategorien betroffen. Die OneLog SSO-Plattform und die OneID sind zwei komplett unabhängige Produkte der OneLog AG. Von der Löschung der Daten ist nur die OneLog SSO-Plattform betroffen.
Troising Battermating and Troising Troising	



1.2 Ablauf und Details zur Cyber-Attacke

Fragestellungen	Antworten	
Ist der Angreifer bekannt? Wurde Anzeige erstellt?	Nein, Ermittlungen sind noch am Laufen. Jedoch schätzen sie die Chancen, dass der/die Angreifer Identifiziert werden, als sehr klein ein.	
	Anzeige wurde bei der Polizei gemacht.	
Wie war es möglich den Root Account AWS zu hacken?		
Erklärung, wie die MFA bypassed wurde?		
Phishing?		Die Informationen dieses Teils sind strittig bzw. Gegenstand eines gerichtlichen Verfahrens.
Wie viele Instanzen? Welcher Plan / Service liegt den Instanzen zugrunde? Analyse von Monatsrechnung / Volumes?	Es war die ganze SSO-Plattform betroffen.	,
Malware detektiert?	Gemäss Logs wurden keine weiteren Aktivitäten festgestellt bzw. es wurden keine Anzelchen für Malware Installationen festgestellt.	
Wie wurde geprüft, ob Daten abgeflossen sind?	Die relativ kurze Zeit der Intervention deutet auf keinen Datenabfluss hin, Zudem wurden in den Logs keine Hinweise auf einen Da-	
Analyse von Netzwerktraffic?	tenabfluss gefunden.	
AWS Cloudtrail / Server Access Logs	Die Login-Daten wurden zwar alle gelöscht, jedoch waren die Log-Dateien noch vorhanden.	



Fragestellungen	Antworten
Gibt es Szenarien, die sie ausschliessen können? Z.B. Angriff von Geheimdiensten, Datenlö- schung nur um Spuren eines gezielten An- griffs zu verwischen, Backdoors eingerich- tet?	
Wie gelang es die gelöschten Daten wieder- herzustellen?	Die Login-Daten werden zu den Medien- Partner repliziert, jedoch ohne Passwort- Hash. Mit diesen replizierten Daten konnten die SSO-Daten wieder hergestellt werden. Es ist noch geplant, dass auch die Zusatz- daten bei OneLog wieder hergestellt wer- den. Dies ist jedoch eine Entscheidung der einzelnen Medien-Partner.
Weitere Details aus dem forensischen Bericht?	Die Login-Daten wurden zwar alle gelöscht, jedoch waren die Log-Dateien nicht davon betroffen. Mit diesen Log-Daten werden noch weiter analysiert.



1.3 Betroffene Daten und Zwecke

Für das OneLog SSO-Portal bzw. deren Login-Daten hat die OneLog AG die volle Verantwortung.	
Für die Zusatzdaten auf dem SSO-Portal ist die OneLog AG in der Rolle des Auftragsbearbeiters.	
Sie betonen nochmals, dass OneLog SSO und OnelD zwei unabhängige Produkte der OneLog AG sind und NUR die OneLog SSO-Daten sind von diesem Vorfall betroffen.	
	Die Informationen dieses Teils sind strittig bzw. Gegenstand
	eines gerichtlichen Verfahrens.
	·
Ihre Einschätzung kommt davon, dass nur das Login vom Vorfall betroffen war.	
Bis auf die nicht Verfügbarkeit der Kommen- tar-Funktion, gab es aus Sicht von OneLog AG keine Einschränkungen für die User.	
Denn die Paywall war deaktiviert, es gab kein Login, bei welchem das Passwort hätte missbraucht werden können und mit Spam und Phishing müssen die User so oder so rechnen.	
	gin-Daten hat die OneLog AG die volle Verantwortung. Für die Zusatzdaten auf dem SSO-Portal ist die OneLog AG in der Rolle des Auftragsbearbeiters. Sie betonen nochmals, dass OneLog SSO und OnelD zwei unabhängige Produkte der OneLog AG sind und NUR die OneLog SSO-Daten sind von diesem Vorfall betroffen. Ihre Einschätzung kommt davon, dass nur das Login vom Vorfall betroffen war. Bis auf die nicht Verfügbarkeit der Kommentar-Funktion, gab es aus Sicht von OneLog AG keine Einschränkungen für die User. Denn die Paywall war deaktiviert, es gab kein Login, bei welchem das Passwort hätte missbraucht werden können und mit Spam und Phishing müssen die User so oder so



1.4 Weiteres Vorgehen:

Das gelieferte FAQ-Dokument kann den Personen weitergegeben werden, die sich beim EDÖB melden.

Herr Rosenthal weist noch darauf hin, dass sie uns in diesem Gespräch Informationen weitergegeben haben, die von ihnen nicht veröffentlicht werden.

Sie werden den EDÖB gerne bei weiteren Erkenntnissen wieder informieren.

1.5 Weiterführend:

1.5.1 Mögliche Angriffsvektoren gegen AWS S3:

Die folgenden Fragen wurden nicht gestellt, wurden bereits beantwortet oder sind auf Grund der bisherigen Antworten obsolet. Sie verbleiben jedoch zur Vollständigkeit im Dokument.

Fragestellungen	Antworten
Public Bucket Exposure (S3 Enumeration)	
Credential Leak (Suspicious Bucket Deletion Activity)	
Privilege Escalation	
Ransomware Attack	,
Data Exfiltration	,
Exploiting Misconfigured Bucket Policies (z.B. Replication Policy Misuse)	

1.5.2 Untersuchungen:

Die folgenden Fragen wurden nicht gestellt, wurden bereits beantwortet oder sind auf Grund der bisherigen Antworten obsolet. Sie verbleiben jedoch zur Vollständigkeit im Dokument.

Fragestellungen	Antworten	
S3 Enumeration		
Suspicious Bucket Deletion Activity		
Data Exfiltration / Bucket Replication		